



REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Pazinu
Narodnog doma 2/b, 52000 Pazin

Poslovni broj: K-45/2020-

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Pazinu, po sucu Nini Išić, kao sucu pojedincu, uz sudjelovanje zapisničarke Luane Žgrablić Jurić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Ratka Širola, zbog počinjenja kaznenog djela iz čl. 139. st. 2. i dr. Kaznenog zakona ("Narodne novine" broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, dalje: KZ/11), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Pazinu broj: K-DO-3029/2019 (sada: KO-DO-469/2020) od 4. prosinca 2019., izmijenjene na raspravi održanoj kod ovoga suda 6. svibnja 2022., izvan rasprave, 5. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Na temelju čl. 380. st. 1. t. 2. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj: 152/08, 76/09, 80/11, 121/11, 91/12, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24, 72/25, 13/26, dalje: ZKP/08) u vezi s čl. 452. t. 4. ZKP/08 protiv

okrivljenog RATKA ŠIROLA, zvanog "Gverino", OIB: 51033224249, od oca Franje i majke Marije rođene Bratičić, rođenog 21. ožujka 1956. u Škrbani, s boravištem u Marišće 51, državljanina Republike Hrvatske, Hrvata, sa završenom srednjom školom za stolara, nezaposlenog, bez mjesečnih primanja, nije vlasnik nekretnina, ni vrjednijih pokretnina, kao ni osobnog vozila, razveden, otac jednog punoljetnog djeteta, vojsku služio 1974./1975. godine u Beogradu i Novom Sadu, vodi se u VE Pazin,

o b u s t a v l j a s e k a z n e n i p o s t u p a k

koji se vodi povodom optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Pazinu broj: K-DO-3029/2019 (sada: KO-DO-469/2020) od 4. prosinca 2019. zbog počinjenja u stjecaju kaznenog djela protiv osobne slobode – prijetnja iz čl. 139. st. 2. KZ/11 i kaznenog djela protiv života i tijela – teška tjelesna ozljeda u pokušaju iz čl. 118. st. 1. KZ/11 u vezi s čl. 34. KZ/11, sve u vezi s čl. 51. KZ/11.

II. Na temelju čl. 149. st. 1. ZKP/08 troškovi ovog kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. t. 1. do 5. ZKP/08 te nužni izdaci okrivljenika i nužni izdaci i nagrada njegovog branitelja padaju na teret proračunskih sredstava.

Obrazloženje

1. Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu je kao ovlašteni tužitelj podnijelo 9. prosinca 2019. optužnicu broj: K-DO-3029/2019 (sada: KO-DO-469/2020) od 4. prosinca 2019. protiv okrivljenog Ratka Širola kojom ga tereti da je počinio u stjecađu kazneno djelo protiv osobne slobode – prijetnja iz čl. 139. st. 2. KZ/11 i kazneno djelo protiv života i tijela – tjelesna ozljeda u pokušaju iz čl. 118. st. 1. KZ/11 u vezi s čl. 34. KZ/11, sve u vezi s čl. 51. KZ/11. Na raspravi održanoj kod ovoga suda 6. svibnja 2022. tužitelj je izmijenio pravni opis i pravnu kvalifikaciju djela na način da je umjesto počinjenja kaznenog djela tjelesne ozljede u pokušaju optužio okrivljenika da bi počinio kazneno djelo teške tjelesne ozljede u pokušaju.

2. U podnesku od 9. svibnja 2024. (list 291) oštećeni Dragutin Barić obavijestio je ovaj sud kako odustaje od daljnjeg progona okrivljenika. Oštećenik je ponovio da odustaje od progona i u svom iskazu kojeg je dao na raspravi održanoj kod ovoga suda 9. lipnja 2025.

3. U čl. 139. st. 4. KZ/11 je propisano da se kazneno djelo iz čl. 139. st. 2. KZ/11 progoni po prijedlogu.

4. S obzirom na to da se optužnicom Općinskog državnog odvjetništva u Pazinu okrivljeniku stavlja na teret da bi počinio kazneno djelo iz čl. 139. st. 2. KZ/11, koje djelo se progoni po prijedlogu, te da je oštećeni Dragutin Barić u podnesku od 9. svibnja 2024. izjavio kako odustaje od prijedloga za progon okrivljenika, valjalo je na temelju čl. 380. st. 1. t. 2. ZKP/08 u vezi s čl. 452. t. 4. ZKP/08 u odnosu na to kazneno djelo obustaviti ovaj kazneni postupak.

5. U podnesku od 23. veljače 2026. Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu odustalo je od kaznenog progona okrivljenika zbog počinjenja kaznenog djela iz čl. 118. st. 1. KZ/11 u vezi s čl. 34. KZ/11.

6. Zbog navedenog je na temelju čl. 380. st. 1. t. 2. ZKP/08 u vezi s čl. 452. t. 4. ZKP/08 valjalo obustaviti ovaj kazneni postupak i u odnosu na kazneno djelo iz čl. 118. st. 1. KZ/11 u vezi s čl. 34. KZ/11.

7. Odluka o troškovima kaznenog postupka temelji se na čl. 149. st. 1. ZKP/08 koja propisuje da kada se obustavi kazneni postupak troškovi kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. t. 1. do 5. ZKP/08 te nužni izdaci okrivljenika i nužni izdaci i nagrada njegova branitelja padaju na teret proračunskih sredstava.

8. U čl. 149. st. 4. ZKP/08 propisano je da žrtva koja je odustala od prijedloga za kazneni progon, pa zbog toga bude obustavljen postupak, snosi troškove kaznenog postupka ako okrivljenik nije izjavio da će ih platiti.

9. Iako je ovaj kazneni postupak u odnosu na kazneno djelo iz čl. 139. st. 2. KZ/11 obustavljen jer je oštećenik odustao od kaznenog progona, a u odnosu na kazneno djelo iz čl. 118. st. 1. KZ/11 u vezi s čl. 34. KZ/11 kazneni postupak je obustavljen jer je Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu odustalo od kaznenog progona okrivljenika, sud je nakon izvršenog uvida u spis stava kako nije moguće

izdvojiti troškove postupka koji bi bili učinjeni isključivo radi utvrđivanja radnji okrivljenika učinjenih zbog počinjenja kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 2. KZ/11.

10. Naime, u tijeku prethodnog postupka ispitivani su svjedoci Mirko Žilić, Ivan Gjurgjan, Biserka Popdankovski, na raspravi održanoj kod ovoga suda ispitan je svjedok Branko Ružić, te je svoj iskaz dao i oštećeni Dragutin Barić, koji je ujedno iskazivao i na raspravi održanoj kod ovoga suda 9. lipnja 2025. Svi navedeni svjedoci u pretežnom su dijelu iskazivali o onome što im je poznato vezano uz događaj iz kojeg je proizašla optužba za kazneno djelo iz čl. 118. st. 1. KZ/11 u vezi s čl. 34. KZ/11, a tek u manjem dijelu, izuzev oštećenika, i o onome što im je poznato vezano uz događaj iz kojeg je proizašla optužba za kazneno djelo prijetnje iz čl. 139. st. 2. KZ/11. Dakle, u prethodnom postupku se na temelju iskaza navedenih svjedoka i iskaza oštećenika gradila optužba za oba kaznena djela te su se i u fazi rasprave utvrđivale činjenice vezane za dokazivanje oba kaznena djela. Izuzev provedenog vještačenja po vještaku dr. Valteru Stembergi koje je provedeno isključivo radi dokazivanja počinjenja kaznenog djela iz čl. 118. st. 1. KZ/11, u vezi s čl. 34. KZ/11, a trošak toga ionako pada na teret proračunskih sredstava.

11. Slijedom navedenog, kako nije bilo moguće izdvojiti troškove postupka koji bi bili učinjeni isključivo radi utvrđivanja radnji okrivljenika učinjenih samo glede počinjenja kaznenog djela prijetnje iz čl. 139. st. 2. KZ/11 odlučeno je da na temelju čl. 149. st. 1. ZKP/08 troškovi kaznenog postupka iz čl. 145. st. 2. t. 1. do 5. ZKP/08, te nužni izdaci okrivljenika i nužni izdaci i nagrada njegova branitelja padaju na teret proračunskih sredstava.

12. Slijedom svega navedenog, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Pazinu 5. ožujka 2026.

Sudac
Nina Išić

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja dopuštena je posebna žalba koja se putem ovog suda podnosi Županijskom sudu u Puli-Pola.

Žalba se podnosi u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranku, u roku od 3 (tri) dana, od dana primitka pisanog otpravka ovog rješenja

Dostavna naredba:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Pazinu na broj: KO-DO-469/2020
2. Okrivljeni Ratko Širol
3. Branitelj okrivljenika Nenad Sladaković, odvjetnik u Puli
4. Oštećeni Dragutin Barić

Broj zapisa: **9-30884-4936c**

Kontrolni broj: **03fa1-b3b44-18042**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Pazinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.